

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

## OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition  
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/ISA/220

### POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.  
PCT/FR2004/003272

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
13.12.2004

Date de priorité (jour/mois/année)  
24.12.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB  
B60T13/52

Déposant  
ROBERT BOSCH GMBH

#### 1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

#### 2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

#### 3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets  
D-80298 Munich  
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d  
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Dekker, W

N° de téléphone +49 89 2399-8893



**Cadre n°1 Base de l'opinion**

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :
    - un listage de la ou des séquences
    - un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :
    - sur papier sous forme écrite
    - sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :
    - contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
    - déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
    - remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3.  De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

BEST AVAILABLE COPY

**Cadre n°V. Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et  
la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui : Revendications	1-6
	Non : Revendications	
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-6
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-6
	Non : Revendications	

**2. Citations et explications**

**voir feuille séparée**

REST AVAILABLE COPY

### Concernant le point V.

1 Il est fait référence aux documents suivants:  
D1 : EP 0 171 585 A (ALLIED CORP) 19 février 1986 (1986-02-19)  
D2 : Hyundai Motor Company: "BRAKE BOOSTER WITH USING THE HIGH-PRESSURE REFRIGERANT OF AIR CONDITIONER" KOREAN PATENT ABSTRACTS, numéro de publication 00205871 B1, 6-Avril-1999 (06.04.1999)  
Source: internet <http://eng.kipris.or.kr/> website de "Korean Institute for Patent Information (KIPI)" XP002289281

## 2 REVENDICATION INDEPENDANTE 1

2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

2.1.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Dispositif de freinage pour (ça veut dire: convenant à, voir directives C-III, 4.8) un véhicule automobile équipé d'un circuit de climatisation renfermant un fluide réfrigérant, un compresseur et un détendeur, ce dispositif incluant lui-même une première source de fluide (fig1: 105) délivrant sélectivement un fluide gazeux à pression relativement élevée, une seconde source de fluide (fig 1: 103) délivrant sélectivement le fluide gazeux à pression relativement basse, et un servomoteur pneumatique (10) d'assistance au freinage comprenant une chambre de travail de volume variable et un clapet de commande (100) sélectivement actionné par une première ou une seconde sollicitations pour relier respectivement la chambre de travail à la première ou à la seconde source de fluide.

2.1.2 Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère des enseignements de D1 en ce que:

la première source de fluide comprend une première portion d'un circuit de climatisation, disposée en aval du compresseur et en amont du détendeur dans un sens de circulation du fluide réfrigérant dans le circuit de climatisation.

2.1.3 Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant

Trouver un source de pression convenant au dispositif de freinage connu.

2.1.4 La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes:

Le document D2 décrit la solution revendiquée (cf. la figure 1): la première source de fluide comprend une première portion (fig1: 2, 3, 15) d'un circuit de climatisation, disposée en aval du compresseur (fig.2: 5) et en amont du détendeur (fig.2: 7), dans un sens de circulation du fluide réfrigérant dans le circuit de climatisation, alors un source de pression convenant au dispositif de freinage connu.

2.1.5 Par conséquent les caractéristiques décrit dans les documents D1 et D2 seraient combinées par l'homme du métier, sans faire preuve d'esprit inventif, pour résoudre le problème posé. La solution proposée dans la revendication indépendante 1 ne peut donc être considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).

### **3 REVENDICATIONS DEPENDANTES 2-6**

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT).

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE (FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/003272

BEST AVAILABLE COPY